

Obecné

# Hodnocení profilové části maturitních zkoušek 2025/2026

Hodnocení profilové zkoušky z předmětu Svět v souvislostech ve formě skupinově vypracované maturitní práce a její obhajoby před maturitní komisí (týmový maturitní projekt)

*(navrhuje ředitel školy ke schválení zkušební maturitní komisí)*

## Hodnocení maturitního týmového projektu:

- Individuální role v týmovém maturitním projektu je bodově hodnocena na základě 9 dílčích kritérií rozdělených do 3 kategorií; maximální počet bodů, které je možné získat, je 100; bodové škály jsou podrobněji popsány v samostatné příloze.
- Na základě odevzdané věcné části a písemné práce je naplnění individuální role zhodnoceno vedoucím a oponentem dle kritérií; vedoucí a oponent v posudcích navrhuje známku a zdůvodňuje hodnocení.
- V průběhu ústních obhajob se žák vyjádří k připomínkám a otázkám formulovaných v posudcích a odpoví na další otázky maturitní komise; na základě ústní obhajoby může být upraveno navržené hodnocení.
- Příprava k obhajobě týmové maturitní práce trvá nejméně 5 minut, obhajoba trvá 20 minut.
- Pro úspěšné složení profilové zkoušky (týmového maturitního projektu) je třeba získat alespoň 60 bodů.
- Hodnocení týmového maturitního projektu se provádí podle klasifikační stupnice:
  - pokud žák nesplní kritérium K1, výsledná známka je 5,
  - pokud žák získá v některé z kategorií nulový počet bodů, výsledná známka je 5,
  - jinak:
    - $100 - 90 = 1$
    - $89 - 80 = 2$
    - $79 - 70 = 3$
    - $69 - 60 = 4$
    - $59 - 0 = 5$
- Klasifikaci navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení vedoucí práce, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

Hodnocení profilové zkoušky z předmětu Svět v souvislostech ve formě individuálně vypracované maturitní práce a její obhajoby před maturitní komisí (individuální maturitní projekt)

***(navrhuje ředitel školy ke schválení zkušební maturitní komisi)***

**Hodnocení maturitního individuálního projektu:**

- Individuální maturitní projekt je bodově hodnocen na základě 7 dílčích kritérií rozdělených do 3 kategorií; maximální počet bodů, které je možné získat, je 100; bodové škály jsou podrobněji popsány v samostatné příloze.
- Na základě odevzdané věcné části a písemné práce je splnění projektu zhodnoceno vedoucím a oponentem dle kritérií; vedoucí a oponent v posudcích navrhuje známku a zdůvodňují hodnocení.
- V průběhu ústních obhajob se žák vyjádří k připomínkám a otázkám formulovaných v posudcích a odpoví na další otázky maturitní komise; na základě ústní obhajoby může být navržené hodnocení upraveno.
- Příprava k obhajobě týmové maturitní práce trvá nejméně 5 minut, obhajoba trvá 20 minut.
- Pro úspěšné složení profilové zkoušky (individuálního maturitního projektu) je třeba získat alespoň 60 bodů.
- Hodnocení individuálního maturitního projektu se provádí podle klasifikační stupnice:
  - pokud žák nesplní kritérium K1, výsledná známka je 5,
  - pokud žák získá v některé z kategorií nulový počet bodů, výsledná známka je 5,
  - jinak:
    - $100 - 90 = 1$
    - $89 - 80 = 2$
    - $79 - 70 = 3$
    - $69 - 60 = 4$
    - $59 - 0 = 5$
- Klasifikaci navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení vedoucí práce, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

## Hodnocení profilové zkoušky konané formou kombinace písemné práce a ústní zkoušky – předmět ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

***(navrhuje ředitel školy ke schválení zkušební maturitní komisi)***

### **Hodnocení písemné práce:**

- Žák si pro zpracování písemné práce zvolí jedno ze 4 nabízených témat (zadání),
- čas na zpracování písemné práce je 120 minut včetně výběru zadání,
- písemná práce je bodově hodnocena na základě 6 dílčích kritérií, která jsou uvedena v samostatné příloze, maximální počet bodů, které je možné získat, je 30 (za každé dílčí kritérium max. 5 bodů),
- hranice úspěšnosti je stanovena na 44 %, tj. 13 bodů,
- výsledná klasifikace je stanovena následovně,
  - 30-26 = 1
  - 25-21 = 2
  - 20-17 = 3
  - 16-13 = 4 (44 %)
  - 12-0 = 5
- hodnocení písemné práce známkou navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení zkoušející, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

### **Hodnocení ústní zkoušky:**

- žák si losuje jedno z 20 témat (pracovních listů),
- čas na přípravu k ústní zkoušce trvá 15 až 20 minut, zkouška trvá maximálně 15 minut (není-li upraveno na základě speciálních vzdělávacích potřeb studenta),
- ústní zkouška je bodově hodnocena podle 3 kritérií, která jsou uvedena v samostatné příloze, maximální počet bodů, které je možné získat, je 15 (za každé kritérium 5), hranice úspěšnosti je stanovena na 44 %, tj. 7 bodů,
- výsledná klasifikace je stanovena následovně:
  - 15-13 = 1
  - 12-11 = 2
  - 10-9 = 3
  - 8-7 = 4 (44 %)
  - 6-0 = 5
- Klasifikaci navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení zkoušející, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, o výsledném hodnocení zkoušky nehlasuje ten člen komise, který nebyl zkoušce přítomen po její převážnou část, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise

### **Výsledné hodnocení zkoušky:**

- Výsledné hodnocení zkoušky se stanoví váženým aritmetickým průměrem známek z dílčích zkoušek (podle přiložené tabulky), přičemž hodnocení ústní zkoušky se započítává třemi pětinami (60 %) a hodnocení písemné práce dvěma pětinami (40 %).

## Hodnocení profilové zkoušky konané formou kombinace písemné práce a ústní zkoušky – předmět ANGLICKÝ JAZYK

***(navrhuje ředitel školy ke schválení zkušební maturitní komisi)***

### **Hodnocení písemné práce:**

- Žák si pro zpracování písemné práce zvolí jedno ze 2 nabízených témat (zadání);
- čas na vypracování je 60 minut včetně volby zadání;
- písemná práce je bodově hodnocena na základě celkem 4 kritérií, která jsou uvedena v samostatné příloze, maximální počet bodů, které je možné získat, je 20 (za každé kritérium max. 5 bodů), hranice úspěšnosti je stanovena na 44 %, tj. 8 bodů;
- výsledná klasifikace je stanovena následovně:
  - 20 - 18 = 1
  - 17 - 15 = 2
  - 14 - 12 = 3
  - 11 - 9 = 4 (44 %)
  - 8 - 0 = 5;
- klasifikaci navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení zkoušející, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

### **Hodnocení ústní zkoušky:**

- žák si losuje jedno z 20 témat (pracovních listů),
- čas na přípravu k ústní zkoušce trvá 15 až 20 minut, zkouška trvá maximálně 15 minut (není-li upraveno na základě speciálních vzdělávacích potřeb studenta),
- ústní zkouška se skládá ze 3 částí, každá z nich je bodově hodnocena na základě dílčích kritérií, která jsou uvedena v samostatné příloze, maximální počet bodů, které je možné získat, je 30, hranice úspěšnosti je stanovena na 44 %, tj. 13 bodů,
- klasifikace je stanovena následovně:
  - 30-26 = 1
  - 25-21 = 2
  - 20-17 = 3
  - 16-13 = 4 (44 %)
  - 12-0 = 5
- klasifikaci navrhuje zkušební maturitní komisi ke schválení zkoušející, výsledné hodnocení schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním, o výsledném hodnocení zkoušky nehlasuje ten člen komise, který nebyl zkoušce přítomen po její převážnou část, hlasování řídí předseda komise, v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

### **Výsledné hodnocení zkoušky:**

- Výsledné hodnocení zkoušky se stanoví váženým aritmetickým průměrem klasifikace dílčích zkoušek (podle přiložené tabulky), přičemž hodnocení ústní zkoušky se započítává třemi pětinami (60 %) a hodnocení písemné práce dvěma pětinami (40 %).
- Standardizovanou jazykovou zkouškou se nahrazuje celá zkouška a získaná úroveň B2 a vyšší je hodnocena stupněm "výborný".

Tabulka pro stanovení celkového hodnocení zkoušek konaných  
formou kombinace písemné práce a ústní zkoušky

<b>PP (40 %)</b>	<b>ÚZ (60 %)</b>	<b>Celkové hodnocení</b>
1	1	1
1	2	2
1	3	2
1	4	3
1	5	5
2	1	1
2	2	2
2	3	3
2	4	3
2	5	5
3	1	2
3	2	2
3	3	3
3	4	4
3	5	5
4	1	2
4	2	3
4	3	3
4	4	4
4	5	5
5	1	5
5	2	5
5	3	5
5	4	5
5	5	5

Kritéria

# KRITÉRIA HODNOCENÍ TÝMOVÉHO MATURITNÍHO PROJEKTU

č.	kritérium	Počet bodů	Maximální počet bodů
K1	<b>Studující samostatně vypracoval a řádně a včas odevzdal písemnou část v rozsahu alespoň 3 normostrany a dokumentaci k výstupu.</b>	ano	
<b>1</b>	<b>Splnění rolí a garancí</b>		<b>40</b>
1.1	Studující svou odbornou roli prokazatelně splnil. Pokud došlo ke změnám v definici role nebo v nastavených kritériích, jednalo se o změnu odůvodněnou a předem konzultovanou s vedoucím.		15
1.2	Studující vyhodnotil splnění role na základě individuálních kritérií a toto vyhodnocení opřel o dostatek relevantních důkazů, které srozumitelně a pravdivě interpretoval.		15
1.3	Studující spolehlivě a proaktivně plnil své přidělené týmové garance (např. svolávání schůzek, psaní zápisů). Pokud došlo ke změnám v garancích, byly odůvodněné a konzultované.		10
<b>2</b>	<b>Reflexe a práce se ZV</b>		<b>35</b>
2.1	Studující písemně reflektoval nastavení týmové práce a svého fungování v něm: účast a aktivitu na týmových setkáních, individuální podíl na výsledku projektu, podíl na řešení případných problémů aj.		10
2.2	Studující písemně reflektoval svou práci s projektovým a individuálním harmonogramem: řešení problémů, nutné úpravy, flexibilní reakce, práce s výzvami aj.		10
2.3	Studující pravidelně získával externí ZV (od vedoucího, popř. od konzultantů) a prokazatelně s ní pracoval.		10
2.4	Studující získával ZV od týmu a prokazatelně s ní pracoval.		5
<b>3</b>	<b>Písemná část</b>		<b>25</b>
3.1	Písemná část je kompletní z hlediska požadovaného obsahu a obsah je relevantní.		20
3.2	Písemná část je vhodně strukturovaná a ve stylisticky, pravopisně i typograficky uspokojivé formě.		5

# KRITÉRIA HODNOCENÍ INDIVIDUÁLNÍHO MATURITNÍHO PROJEKTU

č.	kritérium	Počet bodů	Maximální počet bodů
K1	Studující samostatně vypracoval a řádně a včas odevzdal písemnou část v rozsahu alespoň 3 normostrany a dokumentaci k výstupu.	ano	
<b>1</b>	<b>Splnění cíle a výstup</b>		<b>45</b>
1.1	Studující cíl projektu prokazatelně splnil. Pokud došlo ke změnám v nastavení cíle, výstupu nebo v nastavených kritériích, jednalo se o změnu odůvodněnou a předem konzultovanou s vedoucím.		20
1.2	Studující splnění cíle vyhodnotil na základě kritérií. Vyhodnocení splnění cíle opřel o dostatek relevantních důkazů, které srozumitelně a pravdivě interpretoval.		15
1.3	Studující doložil relevantní důkazy, že pro něj byl projekt výzvou a že se prací na projektu v dané oblasti posunul.		10
<b>2</b>	<b>Reflexe a práce se ZV</b>		<b>30</b>
2.1	Studující písemně reflektoval proces práce na projektu a svou práci s harmonogramem: řešení problémů, nutné úpravy, flexibilní reakce, práce s výzvami aj.		15
2.2	Studující pravidelně získával externí ZV (od vedoucího, popř. od konzultantů) a prokazatelně s ní pracoval.		15
<b>3</b>	<b>Písemná část</b>		<b>25</b>
3.1	Písemná část je kompletní z hlediska požadovaného obsahu a obsah je relevantní.		20
3.2	Písemná část je vhodně strukturovaná a ve stylisticky, pravopisně i typograficky uspokojivé formě.		5

# KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ČESKÉHO JAZYKA

Při hodnocení je posuzováno 6 kritérií, za každé je možné získat 0-5 bodů. Pokud student získá v kritériu 1A 0 bodů, práce je hodnocena celkově 0 body.

## **1. Vytvoření vlastního textu podle zadání**

1A - téma, obsah, rozsah

1B - slohový útvar, komunikační situace

## **2. Funkční užití jazykových prostředků**

2A - pravopis, tvarosloví a slovtvorba

2B - slovní zásoba, adekvátnost jazykových prostředků

## **3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu**

3A - větná syntax, výstavba větných celků, textová koheze, odkazování

3B - nadvětná syntax, kompozice textu, koherence textu, způsob argumentace

## BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ČESKÉHO JAZYKA

	0	1	2	3	4	5
<b>1A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text se nevztahuje k zadanému tématu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.</li> </ul>
<b>1B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>
<b>2A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (11 a více chyb).</li> <li>Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (9-10 chyb).</li> <li>Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (7-8 chyb).</li> <li>Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (5-6 chyb).</li> <li>Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (3-4 chyby).</li> <li>Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-2 chyby).</li> <li>Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>
<b>2B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní.</li> <li>V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je nemotivovaně chudá.</li> <li>V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je spíše chudá.</li> <li>V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá.</li> <li>V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční.</li> <li>V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční.</li> <li>V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>
<b>3A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena.</li> <li>Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře.</li> <li>Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena.</li> <li>Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře.</li> <li>Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena.</li> <li>Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas.</li> <li>Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční.</li> <li>Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky.</li> <li>Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční.</li> <li>Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle.</li> <li>Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční.</li> <li>Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují.</li> <li>Čtenářský komfort adresáta není narušován.</li> </ul>
<b>3B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text je nesoudržný a chaotický.</li> <li>Členění textu je nelogické.</li> <li>Text je argumentačně nezvládnutý.</li> <li>Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je nepřehledná.</li> <li>V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná.</li> <li>Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je spíše nahodilá.</li> <li>V členění textu se často vyskytují nedostatky.</li> <li>Argumentace je občas nesrozumitelná.</li> <li>Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je v zásadě vyvážená.</li> <li>Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>Argumentace je v zásadě srozumitelná.</li> <li>Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je promyšlená a vyvážená.</li> <li>Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>Argumentace je srozumitelná.</li> <li>Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je precizní.</li> <li>Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>Argumentace je velmi vyspělá.</li> <li>Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>

# KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA

Při hodnocení jsou posuzována 3 kritéria, za každé je možné získat 0-5 bodů:

- analýza uměleckého a neuměleckého textu
- analýza díla
- argumentace a jazyková kultura

Zadáním se rozumí otázky v pracovním listu - viz struktura zkoušky.

## ÚSTNÍ ZKOUŠKA Z ČESKÉHO JAZYKA - STRUKTURA

Analýza uměleckého textu	<b>1. část - analýza úryvku</b>
	<i>Čeho jsem si všiml*a? Co se o úryvku dá říct obecně a konkrétně? Která část úryvku je podle mě nejzajímavější a proč?</i>
	Můžu se věnovat těmto oblastem: <ul style="list-style-type: none"><li>• zasazení úryvku do díla</li><li>• myšlenky, témata a symboly</li><li>• vypravěč x lyrický subjekt (<i>Jaký je? Co o něm víme?</i>)</li><li>• časoprostor (<i>Jaký význam prostředí má?</i>)</li><li>• jazykové prostředky a jejich funkce v úryvku (<i>Jak výběr jazykových prostředků ovlivňuje působivost textu?</i>)</li></ul>
	<b>2. část - analýza díla</b>
	<i>Které myšlenky mě oslovily? Jaký hlavní problém nebo konflikt se v knize řeší? Co na díle oceňuji? V čem podle mě spočívá největší síla nebo účinek knihy?</i>
	Můžu se věnovat těmto oblastem: <ul style="list-style-type: none"><li>• hlavní myšlenky, témata, konflikty a problémy</li><li>• postavy, jejich charakteristika, vývoj a motivace</li><li>• členění díla a kompozice</li><li>• literární druh a žánr</li><li>• kontext autorovy tvorby</li><li>• literárněhistorický kontext</li></ul>
Analýza neuměleckého textu	<i>Co se o úryvku dá říct obecně a konkrétně? Jaká je podle mě hlavní myšlenka textu a jeho účel?</i>
	Můžu se věnovat těmto oblastem: <ul style="list-style-type: none"><li>• typ textu</li><li>• fakta, domněnky, názory a argumenty</li><li>• jazykové a stylistické prostředky a jejich funkce v úryvku</li></ul>

## BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA

	0	1	2	3	4	5
<b>Analýza uměleckého a neuměleckého textu</b>	- Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. - Analýza textu je nedostatečná.	- Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Analýza textu je dostatečná.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 1 a 3.</i>	- Ve sdělení se občas objevují nedostatky. - Analýza textu je dobrá.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 3 a 5.</i>	- Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. - Analýza textu je výborná.
<b>Analýza díla</b>	- Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky	- Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Analýza díla je povrchní.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 1 a 3.</i>	- Ve sdělení se občas objevují nedostatky. - Analýza díla je dobrá, občas spíše povrchní.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 3 a 5.</i>	- Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. - Analýza díla je výborná, jde do hloubky.
<b>Argumentace a jazyková kultura</b>	- Argumentace je nedostatečná. - Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <b>nebo</b> - Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. - Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.	- Argumentace je dostatečná. - Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 1 a 3.</i>	- Argumentace je dobrá. - Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. - Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.	<i>Výkon odpovídá některým deskriptorům bodů 3 a 5.</i>	- Argumentace je výborná. - Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. - Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury <sup>1</sup> , nedostatky se téměř nevyskytují.

<sup>1</sup> Jazykovou kulturou se rozumí nejen jazyková správnost z hlediska gramatiky, stylu a kodifikace, ale také vhodnost a přiměřenost vzhledem k adresátovi a komunikační situaci, jazyková pestrost, srozumitelnost a originalita.

# KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ANGLICKÉHO JAZYKA

Při hodnocení jsou posuzována 4 kritéria, za každé je možné získat 0-5 bodů. Pokud student získá v 1. kritériu 0 bodů, práce je hodnocena celkově 0 body.

## 1. Obsah a zadání

Posuzuje se:

- relevance obsahu vzhledem k zadání
- pokrytí všech bodů zadání
- míra informovanosti cílového čtenáře
- míra rozpracování myšlenek

## 2. Komunikační účinek

Posuzuje se:

- dodržení žánrových konvencí (essay / formal letter / informal letter / article)
- přiměřenost stylu (register)
- zacílení na adresáta
- účinnost sdělení

## 3. Organizace textu

Posuzuje se:

- logická struktura textu
- soudržnost (coherence)
- prostředky textové návaznosti (cohesion)
- odstavcová struktura

## 4. Jazyk

Posuzuje se:

- Rozsah:
  - rozsah slovní zásoby
  - rozsah gramatiky
  - schopnost vyjadřovat nuance
- Přesnost:
  - gramatická správnost
  - lexikální správnost
  - pravopis

## BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE Z ANGLICKÉHO JAZYKA

	1 - Obsah a zadání	2 - Komunikační účinek	3 - Organizace textu	4 - Jazyk
<b>5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Veškerý obsah je relevantní vzhledem k zadání.</li> <li>→ Všechny body zadání jsou plně rozpracovány.</li> <li>→ Cílový čtenář je plně informován.</li> <li>→ Myšlenky jsou rozvinuty pomocí vysvětlení nebo příkladů.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Konvence žánru jsou využity efektivně.</li> <li>→ Styl je důsledně přizpůsoben komunikační situaci.</li> <li>→ Text udržuje pozornost cílového čtenáře.</li> <li>→ Jsou sdělovány jednoduché i komplexní myšlenky.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Text je dobře organizovaný a soudržný.</li> <li>→ Je použita široká škála prostředků textové návaznosti.</li> <li>→ Organizační postupy podporují porozumění.</li> <li>→ Struktura textu je přehledná a funkční.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Je použita široká škála lexika včetně méně běžných výrazů.</li> <li>→ Je použita je široká škála jednoduchých i komplexních gramatických struktur.</li> <li>→ Jazykové prostředky jsou používány s vysokou mírou jistoty (přesnost je stabilní i u složitějších struktur).</li> <li>→ Chyby jsou ojedinělé a nenarušují porozumění.</li> </ul>
<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Obsah je převážně relevantní vzhledem k zadání.</li> <li>→ Všechny body zadání jsou zmíněny a většinou rozpracovány.</li> <li>→ Cílový čtenář je dostatečně informován.</li> <li>→ Myšlenky jsou většinou rozvinuty.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Konvence žánru jsou využity vhodně.</li> <li>→ Styl je většinou přiměřený.</li> <li>→ Text obvykle udržuje pozornost čtenáře.</li> <li>→ Jsou sdělovány převážně jednoduché i některé komplexní myšlenky.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Text je organizovaný a soudržný.</li> <li>→ Prostředky textové návaznosti jsou použity vhodně, nikoli však v dostatečné šíři.</li> <li>→ Organizační postupy většinou podporují porozumění.</li> <li>→ Struktura textu je přehledná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Je použita dobrá škála lexika, včetně některých méně běžných výrazů.</li> <li>→ Je použita je škála jednoduchých i komplexních gramatických struktur.</li> <li>→ Jazykové prostředky jsou používány s poměrně dobrou mírou jistoty (přesnost je méně stabilní u složitějších struktur).</li> <li>→ Chyby se objevují místy, ale nenarušují porozumění.</li> </ul>
<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Obsah je obecně relevantní, drobné odchylky mohou být přítomny.</li> <li>→ Většina bodů zadání je rozpracována.</li> <li>→ Cílový čtenář je celkově informován.</li> <li>→ Rozpracování myšlenek je částečně omezené.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Konvence žánru jsou obecně dodrženy.</li> <li>→ Styl je převážně přiměřený.</li> <li>→ Text komunikuje jednoduché myšlenky.</li> <li>→ Komunikační účinek je dostačující.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Text je organizovaný, soudružnost je místy narušena.</li> <li>→ Prostředky textové návaznosti jsou dostačující.</li> <li>→ Organizační postupy podporují základní porozumění.</li> <li>→ Struktura textu je místy nevyrovnaná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Je použita škála běžného lexika.</li> <li>→ Jsou použity většinou jednoduché, místy komplexní gramatické struktury.</li> <li>→ Jazykové prostředky jsou používány s celkově dostačující mírou jistoty (přesnost je stabilní v běžných strukturách).</li> <li>→ Chyby se objevují pravidelně, ale nebrání porozumění.</li> </ul>
<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Relevantnost obsahu je kolísavá.</li> <li>→ Některé body zadání chybí nebo nejsou rozpracovány.</li> <li>→ Cílový čtenář je informován pouze částečně.</li> <li>→ Rozpracování myšlenek je omezené.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Konvence žánru jsou dodrženy jen částečně.</li> <li>→ Styl je místy nepřiměřený.</li> <li>→ Text komunikuje pouze jednoduché myšlenky.</li> <li>→ Komunikační účinek je omezený.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Organizace textu je kolísavá.</li> <li>→ Prostředky textové návaznosti jsou omezené.</li> <li>→ Organizační postupy podporují porozumění jen částečně.</li> <li>→ Struktura textu je nepřehledná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Lexikální rozsah je omezený.</li> <li>→ Jsou použity převážně jednoduché gramatické struktury.</li> <li>→ Jazykové prostředky jsou používány s kolísavou mírou jistoty (přesnost je místy nestabilní i v běžných strukturách).</li> <li>→ Chyby se objevují ve větší míře a místy ztěžují porozumění.</li> </ul>
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Obsah je spíše nerelevantní.</li> <li>→ Zadání je splněno pouze minimálně nebo je nesprávně interpretováno.</li> <li>→ Cílový čtenář je informován nedostatečně.</li> <li>→ Myšlenky nejsou rozvinuty.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Konvence žánru jsou využity minimálně.</li> <li>→ Styl je převážně nepřiměřený.</li> <li>→ Text komunikuje myšlenky neefektivně.</li> <li>→ Komunikační účinek je velmi omezený.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Text je slabě organizovaný.</li> <li>→ Prostředky návaznosti jsou minimální.</li> <li>→ Organizační postupy nepodporují porozumění.</li> <li>→ Struktura textu je nejasná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Lexikální rozsah je velmi omezený.</li> <li>→ Jsou použity pouze jednoduché gramatické struktury.</li> <li>→ Jazykové prostředky jsou používány s nízkou mírou jistoty (i jednoduché struktury jsou nepřesné).</li> <li>→ Chyby výrazně narušují porozumění.</li> </ul>
<b>0</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Obsah je zcela nerelevantní.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Text neplní komunikační funkci.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Organizace textu znemožňuje porozumění.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Lexikální i gramatický rozsah je nedostatečný.</li> <li>→ Chyby znemožňují porozumění.</li> </ul>

0

Pro nedostatek srozumitelného textu nelze hodnotit.